



Til Ulla Østergaard  
Transportministeriet

Mail uoe@trm.dk  
Cc. trm@trm.dk

27. januar 2025

## Trafiksekskabernes svar på høring over udkast til ændring af færdselsloven (ansvar for egnede dæk, revision af ledsageordningen for kørekort til 17-årige m.m.)

Trafiksekskaberne har fået ovennævnte forslag i høring, og det skal indledningsvis beklages, at svaret kommer for sent. Jeg håber dog alligevel, at bemærkningerne kan nå at komme i betragtning.

### *Generelle bemærkninger*

Trafiksekskaberne har bemærkninger til to af forslagens elementer:

1. Forslaget om at styrke mobiliteten for unge i landområderne ved at gøre det nemmere og mere økonomisk attraktivt for unge i landområderne at køre i privatbil. Det kan få negative konsekvenser for den kollektive transport i landområderne, fordi unge udgør en betragtelig del af passagergrundlaget. Trafiksekskaberne opfordrer derfor til, at der tænkes bredere, så trafikvirksomhedernes forslag til nyt ungdomskort og forslaget om at integrere samkørsel i den kollektive trafik også indgår i en samlet løsning om at styrke mobiliteten for de unge i landområderne.
2. Forslaget om krav til egnede dæk. Trafiksekskaberne anerkender behovet for at sikre, at bustrafikken kan komme sikkert frem uanset vejrlig. Men det er vigtigt for trafiksekskaberne, at der etableres en fast definition af begrebet "egnede dæk", så der ikke kan opstå tvivl. Trafiksekskaberne opfordrer her til, at der holdes fast i muligheden for 3PMSF-mærkede dæk.

### *Specifikke bemærkninger*

#### **Ad. 1 Uddybende bemærkninger til forslaget om kørekort til 17-årige m.m.**

Forslaget er en udløber af rapporten fra regeringens landdistriktsudvalg, "Sammenhæng og Balance", som anbefaler at give 17-årige med kørekort mulighed for at køre uden ledsager i tidsrummet 05.00 – 20.00. Der lægges samtidig op til at indføre befodringsfradrag til studerende og elever i de 25 yderkommuner fra 2026.

Forslaget vil få indflydelse på bilejerskab og bilanvendelse i Danmark, især for unge på ungdomsuddannelserne. Det vil uundgåeligt påvirke passagergrundlaget i den kollektive trafik i landområderne, hvor unge og uddannelsessøgende udgør en stor andel. Eksempelvis er det i dag kun op mod 30 pct. af eleverne på en ungdomsuddannelse i Nordjylland, som anvender bil til og fra uddannelse. Lovændringen må forventes at få denne andel til at stige. Det risikerer at udhule passagergrundlaget for kollektiv trafik til i ungdomsuddannelserne yderligere, og kan på sigt medvirke til endnu dårligere betjening i den kollektive trafik i landområderne.



Den gruppe unge i landområderne, som ikke har råd til eller adgang til en bil, og samtidig ønsker en ungdomsuddannelse, vil ikke få gavn af forslaget. Lovforslaget risikerer dermed at få en negativ indflydelse på, at alle unge kan vælge en ungdomsuddannelse. Antallet af biler og parkeringspladser på mange ungdomsuddannelser skaber allerede i dag mange udfordringer. Hertil kommer, at trængselsproblematikken er størst i det tidsrum, hvor 17-årige fremover skal have mulighed for at køre bil til f.eks. ungdomsuddannelse. Forslaget risikerer dermed at forværre trængslen.

Trafikselskaberne opfordrer til, at der tænkes bredere, så incitamenterne til at unge tilvælger den kollektive trafik også styrkes og så det gøres økonomisk attraktivt for unge at vælge et alternativ til at køre i egen bil. Trafikselskaberne opfordrer til at indtænke nedenstående to initiativer i en samlet løsning:

1. En modernisering af det eksisterende ungdomskort, så det bliver nemmere, billigere og mere fleksibelt for alle unge under 26 år at køre med kollektiv transport. Alle de danske trafikvirksomhederne står bag et forslag til modernisering, som er lige til at gennemføre. Forslaget er uddybet [her](#).
2. Styrke incitamenterne til at flere rejser sammen i de ekstra biler, som vil komme på vejene som følge af forslaget. Det kan gøres ved at give trafikselskaberne mulighed for at integrere samkørsel i den kollektive trafik, og ved at der gives incitament til samkørsel. Flere trafikselskaber har gennemført forsøg med samkørsel, som har været en stor succes hos de unge. Trafikselskabernes forslag er uddybet i dette fælles [debatindlæg](#) fra borgmester i Hillerød Kirsten Jensen, som også er formand for Movia, borgmester i Vordingborg Mikael Smed og borgmester i Greve Pernille Beckmann og [dette](#) fra NT's direktør Thomas Øster.

#### **Ad. Uddybende bemærkninger til forslaget om ansvar for egnede dæk**

Der foreslås indført krav om egnede dæk ved kørsel på såvel sne- eller isdækkede veje som ved kørsel i hårdt vinterføre. Trafikselskaberne anerkender fuldt ud behovet for at sikre, at ethvert køretøj fremføres sikkert og forsvarligt i trafikken, uanset vejrlig. Nedenstående bemærkninger knytter sig udelukkende til bustrafikken og ikke til flex-trafikken.

Det foreslås i lovforslaget, at dæk, der ikke er typegodkendt som vinterdæk eller er 3PMSF-mærket, vil blive betragtet som uegnede. Det skal bemærkes, at mange busser ikke nødvendigvis kører med vinterdæk men med helårsdæk. Som eksempel kan nævnes, at Movia oplyser, at flertallet af de 1400 rutebusser, som operatørerne kører for Movia, er monteret med helårsdæk. Det foreslåede krav vil således potentielt kunne medføre merudgifter for busdriften.



Der vil være tale om en marginal forøgelse af omkostningerne til andre dæktyper, men først og fremmest væsentlige omkostninger til operatørernes administration og udførelse af dækskifte to gange årligt.

Det er afgørende, at der administreres og håndhæves efter fastlagte definitioner af dæktyper. Det har stor betydning, at operatørerne forud for mangeårige kontrakter kan forholde sig til nøjagtigt hvilke krav der stilles, så omkostningerne til den kollektive trafik ikke belastes af unødvendige omkostninger til ukendte risici.

Trafikselskaberne støtter, at der etableres en fast definition af begrebet *egne dæk*, så der ikke kan opstå tvivl om definitionen. Trafikselskaberne opfordrer til, at Transportministeriet holder fast i at 3PMSF-mærkede dæk er egnede.

Med venlig hilsen

**Lone Rasmussen**  
Sekretariatschef

+ 45 23 40 16 39  
lra@moviatrafik.dk  
Trafikselskaberne i Danmark

